

# Artificiell intelligens i svensk politik inför valet 2026: Strategier, ideologiska skiljelinjer och samhällspåverkan

## 1. Inledning: Ett systemskifte i den politiska debatten och förvaltningen

Svensk inrikespolitik genomgår under våren 2026 en fundamental transformation där teknologiska landvinningar för första gången på allvar utgör kärnan i den ideologiska debatten. Valrörelsen inför riksdagsvalet i september 2026 präglas av att artificiell intelligens (AI) har lämnat de rent tekniska och administrativa diskussionsrummen för att istället bli en avgörande systemfråga. Den rör nu själva fundamenten för svensk samhällsstruktur: den demografiskt utmanade välfärdssektorn, arbetsmarknadens funktionssätt, nationell säkerhet, den framtida ekonomiska tillväxten samt den demokratiska processens integritet.<sup>1</sup>

Historiskt sett har frågor om digitalisering och informationsteknik behandlats som perifera verktyg för effektivisering inom stat och kommun. Den exponentiella utvecklingen och tillgängliggörandet av generativ AI under mandatperioden 2022–2026 har dock tvingat fram ett paradigmskifte. Politiker från samtliga läger står inför insikten att AI är en dubbelbottnad kraft. Å ena sidan erbjuder teknologin oöverträffade möjligheter att lösa strukturella problem, effektivisera en överbelastad sjukvård och stärka den svenska industrins globala konkurrenskraft.<sup>2</sup> Å andra sidan bär den på existentiella och samhällsliga risker, innefattande spridning av desinformation och syntetiskt material (deepfakes), strukturell algoritmisk diskriminering, massövervakning och en potentiell urholkning av arbetstagares rättigheter och trygghet.<sup>1</sup>

Denna forskningsrapport ämnar ge en uttömmande, djupgående och analytisk genomlysning av hur de svenska riksdagspartierna positionerar sig i förhållande till artificiell intelligens inför valet 2026. Analysen vilar på en omfattande genomgång av partiernas politiska handlingsprogram, riksdagsmotioner, regionpolitiska riktlinjer samt deras förhållningssätt till de centrala statliga utredningar som under de senaste åren har format den nationella spelplanen. Särskilt fokus riktas mot hur de olika politiska blocken balanserar behovet av snabb innovation och teknologisk adoption mot nödvändigheten av etiska ramverk, integritetsskydd och bevarandet av den svenska arbetsmarknadsmodellen.

## 2. Det institutionella fundamentet: Statens styrning och AI-kommissionen

För att förstå partiernas strategiska och ideologiska agerande måste den institutionella och utredningsmässiga kontexten först klargöras. Under mandatperioden har regeringen tillsatt

flera strategiska initiativ för att hantera den teknologiska eftersläpning som Sverige har identifierats med i förhållande till globala ledare som USA och Kina. Den centrala vändpunkten i detta arbete var överlämnandet av slutbetänkandet från den statliga AI-kommissionen.

## 2.1 SOU 2025:12 – AI-kommissionens Färdplan för Sverige

I början av 2025 överlämnade AI-kommissionen, under ledning av den tidigare näringslivsprofilen Carl-Henric Svanberg, sitt omfattande slutbetänkande *AI-kommissionens Färdplan för Sverige (SOU 2025:12)* till regeringen.<sup>6</sup> Utredningen hade till syfte att ge Sverige en tydlig riktning framåt och att formulera skarpa förslag för hur teknologin ska kunna integreras inom både näringsliv och offentlig sektor för att säkra framtida välfärd och tillväxt.<sup>9</sup>

Kommissionens betänkande har sedan dess fungerat som den huvudsakliga katalysatorn för den AI-politiska debatten i Sverige och innehåller en rad rekommendationer som har tvingat fram politiska ställningstaganden. De mest framträdande förslagen i färdplanen innefattar:

- **Etablerandet av en nationell AI-verkstad och regulatoriska sandlådor:** Syftet med en AI-verkstad är att skapa en infrastruktur där statliga myndigheter, regioner och kommuner kan dela AI-modeller, data och mjukvarulösningar med varandra. Detta ska förhindra att varje enskild aktör "uppfinner hjulet på nytt", vilket är både kostsamt och tidsödande.<sup>4</sup> Regulatoriska sandlådor föreslås för att möjliggöra testning av ny teknologi i en skyddad miljö utan att omedelbart drabbas av byråkratiska sanktioner.<sup>12</sup>
- **Centraliserad datastyrning och Data Stewards:** Kommissionen fastslår att tillgången till högkvalitativ data är den mest kritiska förutsättningen för en framgångsrik AI-utveckling.<sup>13</sup> Färdplanen föreslår inrättandet av så kallade "Data Stewards" och att myndigheter som Statistiska centralbyrån (SCB) och Myndigheten för digital förvaltning (Digg) ges ett sammanhållande ansvar för att modernisera datahanteringen och implementera nationella metadastandarder.<sup>15</sup> Målet är att öka interoperabiliteten och bryta de silos som idag hindrar informationsutbyte inom förvaltningen.<sup>11</sup>
- **Finansiella injektioner i högre utbildning:** För att möta det akuta behovet av spetskompetens föreslår kommissionen att totalt 750 miljoner kronor avsätts till svenska lärosäten under perioden 2025–2027. Dessa medel ska säkerställa att akademisk forskning och undervisning snabbt kan anpassas till de nya krav som AI ställer på arbetsmarknaden.<sup>11</sup>
- **Inrättandet av en "Task Force" i Regeringskansliet:** För att bryta departementala stuprör och säkerställa en helhetsorienterad styrning rekommenderar kommissionen att en särskild insatsstyrka placeras direkt under statsrådsberedningen.<sup>16</sup>

## 2.2 Reorganisering av den digitala förvaltningen: Sammanslagningen av Digg och PTS

Som ett direkt svar på det uppdämda behovet av tydligare styrning och ett mer handlingskraftigt genomförande av digitaliseringsstrategin, har regeringen agerat administrativt. I budgetpropositionen för 2026 (Prop. 2025/26:1) och genom särskilda

regeringsuppdrag aviserades att Myndigheten för digital förvaltning (Digg) ska avvecklas som fristående myndighet och inordnas i Post- och telestyrelsen (PTS).<sup>17</sup>

Detta beslut motiveras av ambitionen att skapa en mer samlad, robust och kraftfull myndighet som kan driva Sveriges utveckling som en framstående digitaliseringsnation.<sup>18</sup> Beslutet speglar en insikt hos den politiska ledningen om att ansvaret för infrastruktur (bredband, 5G), säkerhet och mjukvaruorienterad förvaltningsutveckling (AI, öppna data) inte längre kan hanteras separat i den moderna teknologiska kontexten. Omorganiseringen syftar även till att stärka statens kapacitet att implementera de krav som EU-lagstiftning, såsom AI-förordningen (AI Act), ställer på nationella tillsynsmyndigheter.<sup>23</sup>

### **3. Remissinstansernas reaktioner: Kollisionen med den svenska modellen**

När statens offensiva AI-planer, manifesterade genom SOU 2025:12, skickades ut på remiss under sommaren 2025 blottades djupa sprickor mellan å ena sidan teknokratiska tillväxtambitioner och å andra sidan förvaltningsetik, rättssäkerhet och den fackliga rörelsens inflytande. Arbetsmarknadens parter – i synnerhet fackförbunden – har uttryckt massiv kritik mot utredningens slutsatser och tillvägagångssätt. Denna kritik utgör en viktig bottenplatta för oppositionens politiska argumentation inför valet.

#### **3.1 Fackförbundens kritik: Osynliggörandet av arbetstagar**

Den starkaste kritiken har formulerats av TCO- och Saco-anslutna förbund. De hävdar enstämmigt att AI-kommissionens betänkande lider av ett extremt teknikdeterministiskt perspektiv där teknologin ses som en isolerad frälsare, medan människorna som ska använda och påverkas av teknologin osynliggörs.

Fackförbundet SRAT har i sitt remissvar belyst att SOU 2025:12 nästan helt saknar ett genuint arbetsmarknadsperspektiv. Ordförande Magnus Nordström understryker att de strukturomvandlingar som AI för med sig inte kan hanteras utan att involvera arbetsmarknadens parter i linje med den "svenska modellen".<sup>9</sup> SRAT är starkt kritiska till att kommissionen föreslår implementering "uppifrån och ner" av AI-experter, snarare än att utveckla teknologin i nära symbios med professionernas egna "verksamhetsproffs".<sup>9</sup> Vidare avvisar SRAT bestämt kommissionens antydningar om att ett paradigmskifte i sekretesslagstiftningen skulle vara nödvändigt för datadelning, vilket facket menar utgör en oacceptabel risk för integritetskränkningar när det gäller hälsodata och personuppgifter.<sup>9</sup>

Den fackliga organisationen DIK (kultur, kommunikation och kreativ sektor) noterar i sitt yttrande det anmärkningsvärda faktum att orden "fackförbund" eller "fackförening" inte nämns en enda gång i AI-kommissionens rapport, och att den fackliga representationen i expertgrupperna har varit i det närmaste obefintlig.<sup>25</sup> DIK kräver att den framtida AI-strategin måste förankras i samverkan mellan stat och parter för att överhuvudtaget få genomslagskraft i samhället.<sup>25</sup>

Fackförbundet ST anser att kommissionen visar en grundläggande oförståelse för den svenska förvaltningsmodellen. Utredningen beskriver delvis förvaltningens noggrannhet som ett hinder för innovation, vilket ST starkt tillbakavisar. ST:s ordförande Britta Lejon betonar att införandet av AI aldrig får ske på bekostnad av rättssäkerhet, mänskliga rättigheter och skyddet för den enskilda medborgarens integritet.<sup>26</sup>

### 3.2 Myndigheters och näringslivets ställningstaganden

Även statliga myndigheter har riktat varningar gällande finansiering och mandat. Finansinspektionen (FI) uttrycker oro över att etablerandet av centraliserade organ, som AI-verkstan, kan leda till att enskilda myndigheter inte tillförs tillräckliga medel för att bygga upp sin egen, verksamhetsspecifika AI-förmåga.<sup>27</sup> Utan egna resurser riskerar myndigheterna att missa de skräddarsydda effektiviseringsvinster som teknologin möjliggör.<sup>27</sup> Universitets- och högskolerådet (UHR) och Vetenskapsrådet välkomnar ambitionerna kring datadelning och interoperabilitet, men Vetenskapsrådet trycker på vikten av att forskningssektorn integreras med det offentliga datahantering, gärna i linje med europeiska satsningar på öppna "data spaces" (såsom EHDS för hälsodata).<sup>11</sup>

Från upphovsrättsligt håll framför Svenska Tonsättares Internationella Musikbyrå (STIM) oro över hur generativ AI tränas på skyddade verk utan att uphovspersoner får ersättning eller ges möjlighet till opt-out. STIM kräver tydligare representation från de kulturella och kreativa branscherna i statens AI-organ.<sup>16</sup>

Näringslivsorganisationen TechSverige välkomnar kommissionens slutsatser men kritiserar regeringens hantering för att vara alltför senfärdig. Enligt experten Fredrik Sand riskerar det faktum att regeringen presenterar sin strategi så tätt inpå riksdagsvalet 2026 att skapa en passivitet i kommuner och myndigheter, vilka då avvaktar politiska beslut istället för att driva egna AI-projekt. TechSverige uttrycker farhågor över att mandatperioden riskerar att komma ihåg för vackra strategidokument snarare än konkret och finansierad "verkstad".<sup>29</sup>

Följande tabell sammanfattar den strukturella kritiken mot statens inledande AI-hantering via SOU 2025:12:

Aktör	Huvudsaklig kritik och ståndpunkt kring AI-kommissionen
Fackförbundet SRAT	Utredningen saknar arbetsmarknadsperspektiv. AI måste formas underifrån av professionen. Avvisar uppluckring av sekretess. <sup>9</sup>
DIK	Fackföreningar osynliggörs helt i utredningen. En svensk strategi kräver

	förankring i samverkan och parternas involvering. <sup>25</sup>
<b>Fackförbundet ST</b>	Förvaltningsetiken åsidosätts. Rättssäkerhet, innovation och medborgarintegritet måste väga tyngre än teknisk implementeringshastighet. <sup>26</sup>
<b>Finansinspektionen (FI)</b>	Centralisering via AI-verkstad får inte ske på bekostnad av enskilda myndigheters lokala budgetar och kompetensutveckling inom AI. <sup>27</sup>
<b>STIM</b>	Kräver skydd för upphovsmakare och större insyn när generativ AI tränas på skyddade verktyg. <sup>16</sup>
<b>TechSverige</b>	Positiva till färdplanen men varnar för politisk senfärdighet. Strategin kommer för nära valet 2026 för att hinna få praktisk effekt under mandatperioden. <sup>29</sup>

Det är inom denna kontext av höga tekniska förväntningar och starkt institutionellt motstånd som de politiska partierna har mejslat fram sina visioner inför valdagen.

## 4. Vänsterblocket (S, V, MP, C): Demokratisk kontroll, arbetstagarakt och grön omställning

För de partier som historiskt eller ideologiskt placerar sig till vänster, samt Centerpartiet som profilerar sig som integritetsvårdare, utgör artificiell intelligens i första hand en fråga om makt, fördelning och mänskliga rättigheter. Deras politiska program karaktäriseras av krav på demokratisk styrning och en misstro mot en oreglerad, marknadsdriven AI-utveckling.

### 4.1 Socialdemokraterna: Innovation underkastad etik

Socialdemokraterna (S) har antagit en strategi där de bejakar teknologikutvecklingen som absolut nödvändig för Sveriges framtida välbefinnande, men med brasklappen att all utveckling måste styras av demokratisk kontroll och etik.<sup>1</sup> Partiets plattform inför valet, med paroller om "ett starkare Sverige", integrerar AI som en central komponent i en föreslagen "Tillväxtpakt".<sup>1</sup> Denna pakt syftar till att främja framtidsteknologier och ny industriteknik genom ett strukturerat samverkansprogram mellan akademi, näringsliv och politik.<sup>1</sup>

Socialdemokraterna ser AI som en enorm möjlighet för arbetsmarknaden och sjukvården, men deras retorik är samtidigt starkt präglad av riskhantering. Partiet pekar särskilt ut

AI-manipulerat innehåll (deepfakes) och algoritmstyrd desinformation som direkta existentiella hot mot den demokratiska processen.<sup>1</sup> För att hantera detta förordar partiet proaktiv teknikdiplomati och driver krav på en strikt global reglering av AI-teknologi, med ett specifikt fokus på att förhindra förödande konsekvenser av militär AI-användning.<sup>1</sup>

Ett ideologiskt särdrag i S-politiken är den akademiska förankringen av deras arbetsmarknadssyn. I riksdagsmotioner lutar sig partiet mot den nobelprisbelönade ekonomen Daron Acemoglus teorier kring institutioners roll i teknologiskifika epoker. Socialdemokraterna argumenterar för att teknik aldrig per automatik leder till ökad jämlikhet.<sup>30</sup> Tvärtom varnar de för att en oreglerad AI-utveckling, driven uteslutande av privata vinstintressen, obönhörligen kommer att koncentrera makt till ett fåtal kapitalägare, öka klyftorna och försvaga arbetstagarnas trygghet genom ökad digital övervakning på arbetsplatsen.<sup>30</sup> Därför kräver S en nationell AI-politik som sätter arbetstagaren i centrum, där teknologin används för att eliminera monotona, förslitande uppgifter och i stället stärka individens yrkeskompetens, snarare än att reducera personal till utbytbara funktioner.<sup>30</sup> Dessutom kräver de en modernisering av det immaterialrättsliga regelverket för att skydda skaparens upphovsrätt i AI-ekonomin.<sup>1</sup>

## **4.2 Vänsterpartiet: Teknologins effektiviseringsvinster och arbetstidsförkortning**

Vänsterpartiets ståndpunkt gällande AI är djupt rotad i en systemkritisk, antikapitalistisk analys kombinerad med en pragmatisk syn på offentlig förvaltning. Partiet noterar att användningen av AI bland den vuxna befolkningen har vuxit explosionsartat (en ökning med 48 procent mellan 2024 och 2025), och de ser en potentiellt massiv nytta av teknologin för att korta handläggningstider på statliga myndigheter och ta över repetitiva rutinuppgifter inom vården.<sup>2</sup>

Det som särskiljer Vänsterpartiet från övriga riksdagspartier är deras svar på frågan om vad som ska ske med de tidsvinster och ekonomiska överskott som AI genererar. Med utgångspunkt i sitt partiprogram, som motsätter sig kortsiktig kapitalistisk vinstmaximering, hävdar V att de effektiviseringsvinster som AI skapar i den offentliga sektorn inte får användas som en ursäkt för personalnedskärningar eller budgetåtstramningar.<sup>2</sup> I stället driver partiet kravet att tidsvinsterna ska omvandlas till konkreta förbättringar av medarbetarnas arbetsvillkor, i synnerhet genom ett genomförande av generell arbetstidsförkortning med bibehållen lön.<sup>2</sup>

Vänsterpartiets hotbildsanalys fokuserar på AI:s potential att åsamka samhället diskriminering och ojämlikhet. De varnar för att maskininlärning baserad på historiska data riskerar att reproducera partiskhet, undergräva rättssäkerheten och skapa ekonomisk skada för utsatta grupper.<sup>2</sup> Ett absolut krav från partiet är därför att all implementering av AI, i synnerhet inom stat och kommun, måste föregås av djuplodande och rigorösa konsekvensanalyser.<sup>2</sup>

Denna misstro mot marknadsdriven digitalisering framträder även i Vänsterpartiets riksdagsarbete rörande infrastruktur. I en omfattande motion (Motion 2025/26:2370) varnar partiet för ett växande "postalt och digitalt utanförskap" orsakat av privatiseringar och

teknologiskiftet.<sup>2</sup> Medan digital kommunikation förutsätts vara normen, kräver Vänsterpartiet starkare garantier för postservice på landsbygden samt utökade insatser för att höja hela befolkningens digitala kompetens gällande källkritik, integritet och AI-risker, för att skydda den demokratiska infrastrukturen i kristid.<sup>2</sup>

### 4.3 Miljöpartiet: Rättssäkerhet, transparens och "En grön AI-politik"

Miljöpartiet har under mandatperioden lagt stor möda på att formulera ett av riksdagens mest heltäckande tematiska program för artificiell intelligens, det programfördjupande dokumentet "En grön AI-politik".<sup>31</sup> För Miljöpartiet utgör AI varken en teknisk eller enbart en ekonomisk fråga; den betraktas primärt som ett verktyg som måste underställas ekologiska hållbarhetsmål och strikta människorättsliga ramverk.

Miljöpartiets politik vilar på fyra huvudsakliga pelare<sup>31</sup>:

1. **AI, demokrati, jämställdhet och rättigheter:** MP ställer absoluta krav på transparens. Företag och myndigheter måste tvingas redovisa vilken träningsdata som använts för att utveckla AI-modeller för att motverka inbyggd diskriminering (bias).<sup>31</sup> De vill lagstifta om ett totalförbud mot försäljning och användning av AI-system som kränker mänskliga rättigheter. Internationellt arbetar MP för ett totalförbud mot autonoma, AI-styrda dödliga vapensystem, och nationellt föreslår de en statlig granskningsinstans dedikerad till att övervaka relationen mellan AI och mänskliga rättigheter.<sup>31</sup> Partiets integritetsprofil har även synts tydligt i deras resoluta nej till EU:s lagförslag Chat Control, vilket de anser banar väg för massövervakning av medborgarnas kommunikation.<sup>32</sup>
2. **Förutsättningar för effektiv AI och digital suveränitet:** Ett unikt inslag i MP:s politik är fokuset på digital suveränitet. De argumenterar för att staten och kommunerna aktivt måste gynna svenska och europeiska leverantörer av molntjänster. Syftet är att förhindra att känslig offentlig data, som är kritisk för det svenska samhället, hamnar under utländsk (särskilt amerikansk eller kinesisk) jurisdiktion eller kontroll.<sup>31</sup>
3. **AI som verktyg i den gröna omställningen:** MP bejakar till fullo teknologins potential i miljöarbetet. De vill styra forskningsmedel mot att utveckla AI för "smarta elnät" (som balanserar energitillgång och efterfrågan i realtid), för att övervaka naturliga kolsänkor som torvmarker, och för att kalkylera extrema väderhändelser som en del i samhällets klimatanpassning.<sup>31</sup> Samtidigt ställer de krav på att själva AI-infrastrukturen – som kräver massiv datorkraft – ska optimeras för energieffektivitet.<sup>31</sup>
4. **AI i offentlig sektor:** Inom förvaltningen kräver MP att all data som täcks av offentlighetsprincipen tillgängliggörs för AI-forskning, förutsatt att den personliga integriteten inte riskeras. De ställer också krav på att kommuner och regioner öppet och löpande måste deklarerat exakt när och hur de använder AI-drivna beslutsstöd i sin myndighetsutövning.<sup>31</sup>

### 4.4 Centerpartiet: Öppna data och försvaret av individens integritet

Centerpartiets hållning förenar en marknadsliberal tro på innovation med en djupt rotad

skepticism mot statlig övervakning. Partiet strävar efter att Sverige ska bli ett ledande föregångsland för AI, och förespråkar betydande investeringar i utbildning, tillgängliggörande av öppna data och skapandet av en stark nationell AI-kommission.<sup>3</sup>

Den ideologiska kärnan i Centerpartiets AI-politik blev högaktuell under Europaparlamentets förhandlingar kring EU:s förordning om artificiell intelligens (AI Act). Detta ledde till en öppen svensk politisk konflikt. När de moderata Europaparlamentarikerna röstade mot parlamentets ståndpunkt – med argumentet att reglerna begränsade polisens förmåga att använda AI för brottsbekämpning – agerade Centerpartiets Europaparlamentariker Abir Al-Sahlani tvärtom och röstade för regleringen.<sup>34</sup> Al-Sahlani kritiserade Moderaternas tolkning som felaktig och betonade att polisen alltjämt kan använda AI i efterhandsutredningar med domstolsbeslut. Centerpartiets röda linje drogs tydligt: teknologin får aldrig användas för godtycklig biometrisk massövervakning av medborgare på offentliga platser.<sup>34</sup> Denna position belyser partiets prioritering av den personliga friheten och integriteten som överordnad statens behov av övervakningsverktyg, även i den digitala eran.

## **5. Tidöpartierna (M, KD, L, SD): Konkurrenskraft, avbyråkratisering och säkerhet**

På den politiska högerkanten, bland Tidöpartierna, framträder ett väsentligt annorlunda narrativ. Här uppfattas AI inte i första hand som ett potentiellt hot mot arbetstagare eller integritet, utan som en kritisk överlevnadsmekanism för en offentlig sektor under press, en katalysator för ekonomisk tillväxt och ett kraftfullt vapen mot den eskalerande gängkriminaliteten.

### **5.1 Moderaterna: Tech-elit, tillväxt och pragmatisk välfärdsteknologi**

Moderaterna driver riksdagens kanske mest teknikoptimistiska och tillväxtfokuserade AI-linje. För M är utvecklingen tätt sammanlänkad med Sveriges nationella välstånd och förmåga att attrahera globalt kapital. För att stimulera ett inhemskt ekosystem av innovation har partiets ordförande, Ulf Kristersson, lagt stor vikt vid att tillgodose tech-elitens behov, bland annat genom att förespråka internationellt konkurrenskraftiga system för personaloptioner och talangvisum.<sup>35</sup> Kristersson argumenterar för att Sverige kan vinna tech-investeringar från grannländer som Norge och Danmark, förutsatt att skattetrycket och regelverken anpassas för högkvalificerad utländsk arbetskraft.<sup>35</sup>

För att omsätta teknologin i praktisk politik har Moderaterna formulerat förslag om att inrätta "regulatoriska växthus" – zoner där AI-bolag kan testa nya innovationer med tillfälliga undantag från betungande regelverk – och att etablera ett dedikerat nationellt institut för artificiell intelligens för att accelerera samhällets omställning.<sup>12</sup>

På regional nivå utgör AI ett bärande element i Moderaternas strategi för att "rädda" den skattefinansierade välfärden utan att behöva höja regionalskatterna. I Region Uppsala (och på andra håll) argumenterar Moderaterna för att AI måste implementeras systematiskt för att

drastiskt korta väntetiderna i vården, förebygga ohälsa i ett tidigare skede och minska den administrativa byråkratin.<sup>5</sup> Partiet konstaterar i sina handlingsprogram att de demografiska utmaningarna (en åldrande befolkning i kombination med arbetskraftsbrist) gör ett teknikkifte oundvikligt om vårdens kvalitet ska upprätthållas.<sup>36</sup>

Den säkerhetspolitiska dimensionen av M:s AI-syn är lika framträdande som den ekonomiska. Moderaterna ser teknologin som ett avgörande verktyg i kampen mot gängbrottslighet och terrorism. Som nämnts ovan demonstrerades detta tydligt i Europaparlamentet, där partiet initialt satte sig på tvären mot EU:s AI Act (innan revideringar gjordes), med motiveringen att lagstiftningen var alltför restriktiv och riskerade att fungera som "ett förbud för brottsbekämpande myndigheter att använda AI", vilket M ansåg oacceptabelt när svensk polis står inför unikt svåra brottsutmaningar.<sup>34</sup>

## 5.2 Kristdemokraterna: Digitalisering med hjärta för att kapa byråkrati

Kristdemokraterna adresserar AI-frågan utifrån ett utpräglat brukarperspektiv och en ideologi där byråkrati ofta betraktas som fienden till det genuina mänskliga mötet. Partiet konstaterar att enormt mycket tid idag går förlorad i onödig administration, pappersvändande och regelkrångel inom den offentliga sektorn.<sup>4</sup>

För KD är lösningen en offensiv implementering av AI i kommuner och myndigheter – inte för att ersätta personal, utan för att avlasta dem. Deras vision kan sammanfattas i begreppet "digitalisering med hjärta".<sup>39</sup> Genom att låta AI-algoritmer bevilja rutinärenden som bygglov på minuter, analysera röntgenbilder och identifiera läs- och skrivsvårigheter hos skolbarn på ett tidigt stadium, frigörs ovärderlig tid som personalen istället kan lägga på medmänsklig närvaro och direktkontakt.<sup>4</sup> Statsrådet Erik Slottner (KD) har därför drivit fram etablerandet av de nationella AI-verkstäderna som ska förenkla teknikdelning mellan kommuner och myndigheter.<sup>4</sup>

Ett särskilt starkt fokusområde för Kristdemokraterna är äldreomsorgen. I KD Seniors handlingsprogram betonas att teknologin aldrig får leda till kyla eller distans. Partiet driver krav på att införa nationella standarder för hälsodata, att integrera digitalisering och AI-kunskap i vård- och omsorgsutbildningarna, och att lansera ett nationellt digitaliseringsprogram specifikt riktat mot äldreomsorgen.<sup>39</sup> För KD syftar AI till att skapa valfrihet och trygghet för den äldre befolkningen, utan att kompromissa med värdighet och delaktighet.<sup>39</sup>

## 5.3 Liberalerna: Livslångt lärande, bildning och säkerhet

Liberalerna ansluter sig till en framstegsoptimistisk tradition och kräver en nationell AI-strategi som bejakar innovation. För Liberalerna är teknologin en katalysator för modernisering, och partiet understryker vikten av att staten intar en teknikpositiv hållning utan att förlamas av regulatorisk ångest.<sup>41</sup>

Det unikt liberala perspektivet utkristalliseras dock tydligast i synen på arbetsmarknaden och utbildningssystemet. Eftersom AI förväntas förändra kompetensbehoven i grunden och automatisera bort vissa yrkesroller, förflyttar Liberalerna – representerade i regeringen av

företrädare som arbetsmarknadsminister Johan Pehrson (eller statssekreterare Johan Britz) – fokus till vikten av livslångt lärande.<sup>42</sup> För L handlar arbetslinjen i AI-eran om att varje yrkesverksam individ måste ges förutsättningar att ställa om, fortbilda sig och omskola sig mitt i livet.<sup>42</sup> Genom att investera i individens kompetensutveckling anser Liberalerna att Sverige kan minska både kompetensbristen i näringslivet och sänka den strukturella arbetslösheten.<sup>42</sup>

Vid sidan om utbildningsfokuset tar Liberalerna hoten från teknologin på djupt allvar, men pekar specifikt på de säkerhetspolitiska och demokratiska riskerna. Partiet betonar nödvändigheten av starka försvar mot algoritmstyrd desinformation och fientliga cyberattacker, för att värna det fria samhällets institutioner.<sup>41</sup>

## **5.4 Sverigedemokraterna: Nationell pragmatism, brottsbekämpning och kulturell försiktighet**

Sverigedemokraternas AI-politik särskiljer sig genom en kombination av krass, lokal pragmatism och en ideologisk reservation mot globala, överstatliga teknologiska ramverk. Partiet bejaktar den teknologiska utvecklingen, men reserverar sig mot en blind tillit till storföretag (Big Tech) och organisationer som saknar "folklig och demokratisk förankring".<sup>44</sup> SD anser att AI och teknologi strikt ska gagna "vanligt folk", värna om svensk kultur och överensstämja med nationella värderingar.<sup>44</sup> För att systematisera detta har landsdagarna inrättat en intern arbetsgrupp dedikerad åt att utforma partiets framtida hållning till AI och robotteknologi.<sup>44</sup>

I den kommunala och regionala politiken uppvisar Sverigedemokraterna en mycket lösningsorienterad attityd till AI. I Region Halland driver partiet exempelvis på för att införa AI som ett brett komplement inom sjukvården, med argumentet att "en artificiell intelligens blir aldrig trött och kan jobba på obekvämt arbetstid", vilket låter mänskliga läkare koncentrera sig på komplexa patientfall.<sup>45</sup> Ett annat konkret förslag från partiet lokalt (bl.a. SD Örebro) är att kommuner ska använda AI-verktyg för språktolkning. Detta motiveras både med att tekniken ökar tillgängligheten och att den drastiskt kan sänka skattebetalarnas kostnader för traditionell tolkning inom förvaltningen.<sup>46</sup>

På det nationella planet kopplas AI ofta samman med Sverigedemokraternas starka fokus på lag och ordning. I riksdagsmotioner har partiet lyft krav på att samhället måste intensifiera sitt arbete för att motverka att artificiell intelligens tillämpas för brottsliga ändamål, med specifik referens till sofistikerade bedrägerier, storskaliga bluffakturor och ekonomisk brottslighet.<sup>44</sup> De har efterfrågat myndighetsadministrerade digitala varningssystem som använder modern teknik för att tidigt flagga kriminella upplägg för företagare.<sup>44</sup>

Samtidigt som SD omfamnar teknik för effektivisering, intar de en starkt konservativ hållning inom vissa samhällsområden. Ett tydligt exempel är utbildningspolitiken, där partiet motsätter sig en ensidig digitalisering av skolan. Med hänvisning till sjunkande läsförståelse och koncentrationssvårigheter kräver SD att det fysiska, tryckta läromedlet måste återupprättas på bekostnad av digitala skärmar och plattformar i klassrummen.<sup>48</sup> Partiet motsätter sig också starkt att finansmarknadens algoritmer och pensionskapital styrs av politiska mål, såsom

ESG-kriterier (Environment, Social, Governance), vilket de ser som ideologiska experiment som exkluderar lönsamma sektorer som energi till förfång för avkastningen.<sup>48</sup>

## 6. Den ideologiska sammanfattningen: Konfliktlinjer i det nya teknologiska landskapet

Utifrån genomgången av partiernas ställningstaganden kan fyra huvudsakliga ideologiska konfliktlinjer identifieras inför valet 2026. Dessa utgör de nya frontlinjerna i den digitala inrikespolitiken:

Politisk dimension	Högern (M, KD, L, SD)	Vänstern (S, V, MP, C)
<b>Arbetsmarknad &amp; Välfärdsekonomi</b>	Ser AI som en avgörande lösning på den demografiska krisen och personalbristen. Målet är att öka effektiviteten, kapa byråkrati och bibehålla en fungerande välfärd utan att tvingas höja skatterna. <sup>4</sup>	Ser AI som ett verktyg som måste komma arbetstagarna till del. Vinster bör investeras i kompetenshöjning (S) och arbetstidsförkortning med bibehållen lön (V). Stark förankring i fackligt inflytande krävs. <sup>2</sup>
<b>Integritet, Lag &amp; Ordning</b>	Förespråkar utökade befogenheter för rättsväsendet att nyttja AI (ex. biometri) i brottsbekämpning. Varnar för att överdriven integritetslagstiftning stjälper polisens effektivitet. <sup>34</sup>	Betonar individens okränkbara frihet mot massövervakning (C) och varnar för inbyggd strukturell bias i systemen (MP, V). Motsätter sig direktiv som Chat Control. <sup>2</sup>
<b>Näringspolitik &amp; Tillväxt</b>	Prioriterar skapandet av ett globalt konkurrenskraftigt tech-ekosystem. Förespråkar "regulatoriska sandlådor", incitament (optioner/visum) för att attrahera utländsk spetskompetens och frihet för bolag att testa. <sup>12</sup>	Sätter etiken främst. Kräver "Tillväxtpakt" med inbyggda sociala hänsyn (S) och styrning av innovation mot grön omställning, energieffektivitet och minskade utsläpp (MP). <sup>1</sup>

<b>Digital Suveränitet &amp; Datakontroll</b>	Pragmatisk inställning till var data hanteras, så länge det är kostnadseffektivt och funktionellt för den offentliga förvaltningen. Bejakar storföretagens lösningar om de fungerar. <sup>4</sup>	Uttrycker djup skepticism mot "Big Tech" och utländska molntjänster. Förespråkar strikt digital suveränitet, konsekvensanalyser inför införande och krav på europeisk datalagring för säkerhetens skull (MP, V). <sup>2</sup>
-----------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

## 7. Väljarnas verklighet och valrörelsen 2026: Mellan vägledning och desinformation

Politikens strategier formuleras inte i ett vakuum. Den allmänna opinionen och väljarnas faktiska beteende formas i realtid av de AI-verktyg som nu är allmänt tillgängliga, vilket skapar helt nya utmaningar för partiernas kommunikationsavdelningar inför valdagen i september 2026.

### 7.1 Väljarna använder AI som politisk kompass

Data från Internetstiftelsen, presenterad i rapporten "Svenskarna och internet: Valspecial 2026", ger en tydlig bild av hur AI-teknologin har börjat påverka väljarkårens informationsinhämtning. Undersökningen visar att drygt 11 procent av de svenska internetanvändarna har använt generativa AI-tjänster för att söka information eller föra dialog om politik och samhällsfrågor under året.<sup>50</sup>

Bland de medborgare som använder AI-verktyg för politisk vägledning, efterfrågas specifika ämnesområden i följande utsträckning:

Samhällsfråga / Ämne sökts via AI	Andel av användarna
Ekonomi, samhällsekonomi och skatt	10 %
Partiernas åsikter i olika frågor (jämförelser)	10 %
Migration, invandring och integration	8 %

Utrikes- och säkerhetspolitik, EU	6 %
Till skolarbete	6 %
Vård och omsorg	5 %
Energi, kärnkraft, vindkraft	5 %
Miljö och klimat	4 %
Lagar, brott och straff	4 %
Politisk historia	4 %

Källa: Svenskarna och internet, Valspecial 2026.<sup>50</sup>

Som tabellen visar är en av de mest framträdande funktionerna som väljarna använder AI till att jämföra de politiska partiernas ståndpunkter i enskilda sakfrågor.<sup>50</sup> Detta innebär att kommunikationen mellan parti och väljare inte längre exklusivt förmedlas via traditionell journalistik eller direkta valaffischer, utan att den i allt högre grad tolkas, sammanfattas och filtreras genom opaka, kommersiella algoritmer.<sup>51</sup>

Forskare vid Umeå universitet och Göteborgs universitet har varnat för vad de kallar "det osynliga skiftet". De pekar på att det finns en överhängande risk att dessa språkmodeller bygger på fördomsfulla algoritmer eller träningsdata som sprider stereotypiska och felaktiga bilder (exempelvis hur en AI historiskt felrepresenterar vissa epoker).<sup>52</sup> Professorn i informatik Jonas Ivarsson understryker inför riksdagens seminarier att den demokratiska processen kräver att medborgare tillsammans brottas med förståelsen av komplexa problem; när AI serverar omedelbara, filtrerade svar premieras snabba reaktioner framför reflektion, vilket riskerar att urholka den gemensamma sökandet efter sanning.<sup>51</sup>

## 7.2 Syntetiska kandidater och hotet från Deepfakes

Svenska folket känner en stor oro inför teknikens mörkare sidor. Samma undersökning från Internetstiftelsen fastslår att många svenskar anser det vara djupt problematiskt och svårt att överhuvudtaget avgöra om politiska videor och textbudskap är genuina eller AI-manipulerade.<sup>50</sup> Som tidigare nämnts har partier som Socialdemokraterna och Liberalerna riktat strålkastarljuset mot risken för att främmande makt eller kriminella aktörer sjösätter cyberattacker och desinformationskampanjer ("deepfakes") för att störa valet och sänka förtroendet för institutionerna.<sup>1</sup>

Parallellt med dessa allvarliga risker har tekniken även skapat utrymme för politisk satir och gränsöverskridande konst. Inför riksdagsvalet 2026 har exempelvis det uppmärksammade konstprojektet "AI Partiet" lanserats, vilket presenterar en syntetiskt återskapad, virtuell version av den tidigare statsministern Olof Palme i rollen som partiledare.<sup>55</sup> Medan detta fenomen faller inom ramen för konstnärlig provokation, illustrerar det med obehaglig tydlighet hur kapabel dagens teknologi är att emulera och simulera politiskt ledarskap och historiska identiteter i det offentliga samtalet.

## 8. Slutsatser

Valet 2026 utgör ett definitivt startskott för AI-epoken i svensk inrikespolitik. Genomgången av partiernas ställningstaganden, policyprogram och reaktionerna på statliga utredningar (SOU 2025:12) demonstrerar att teknologin inte leder till någon ideologisk konvergens – tvärtom fungerar AI som en förstärkare av de redan existerande politiska sprickorna i Sverige.

För den tillträdande regeringen hösten 2026, oavsett konstellation, väntar en monumental administrativ och lagstiftande uppgift. Den organisatoriska fusionen av Digg in i PTS signalerar ett behov av en mer muskulös statlig digitaliseringsmotor. Men de institutionella verktygen måste navigera det starka motstånd som den fackliga rörelsen och förvaltningsetablissemangen visat, där kravet på att upprätthålla den "svenska modellen", integritetsskyddet och arbetsmiljön står i direkt konflikt med näringslivets och högerns krav på hastighet, avreglering (sandlådor) och effektivisering för att rädda den krisande välfärdsmodellen. Samtidigt ska Sverige navigera den komplicerade europeiska kontexten, där den nya AI-förordningen sätter juridiska gränser som utmanar både Centerpartiets frihetslängtan och Moderaternas krav på polisiär teknikanvändning. AI har obönhörligen blivit en svensk ödesfråga – från landsbygdens postgång och vårdens väntetider till arbetstidens längd och demokratins förmåga att stå emot desinformation.

### Works cited

1. AI | Socialdemokraterna, accessed May 17, 2026, <https://www.socialdemokraterna.se/var-politik/a-till-o/ai>
2. AI – Vänsterpartiet, accessed May 17, 2026, <https://www.vansterpartiet.se/var-politik/politik-a-o/ai/>
3. Artificiell intelligens (AI) | Centerpartiet, accessed May 17, 2026, <https://www.centerpartiet.se/centerpartiets-politik/centerpartiets-politik-a-o/digit-alisering/artificiell-intelligens-ai>

4. Debatt i Skånska Dagbladet: AI behövs för att möta välfärdens utmaningar - Kristdemokraterna | Malmö, accessed May 17, 2026, <https://wp.kristdemokraterna.se/malmo/?p=5262>
5. Satsning på AI för att minska väntetider i vården och förebygga ohälsa | Moderaterna Uppsala Län, accessed May 17, 2026, <https://moderaterna.se/upsala/nyhet/satsning-pa-ai-for-att-minska-vantetider-i-varden-och-forebygga-ohalsa/>
6. AI-kommissionen levererar slutrapport till regeringen - AI Sweden, accessed May 17, 2026, <https://www.ai.se/sv/nyheter/ai-kommissionen-levererar-slutrapport-till-regeringen>
7. AI-kommissionens Färdplan för Sverige - Regeringen.se, accessed May 17, 2026, <https://www.regeringen.se/rattsliga-dokument/statens-offentliga-utredningar/2025/02/sou-202512/>
8. AI-kommissionens Färdplan för Sverige, SOU 2025:12 - Regeringen, accessed May 17, 2026, <https://regeringen.se/contentassets/7b80c90b74b04902af0b800bea581c9b/ai-kommissionens-fardplan-for-sverige-sou-202512.pdf>
9. SRAT är kritiska till många av AI-kommissionens förslag ..., accessed May 17, 2026, <https://www.srat.se/aktuellt/2025/6/srat-ar-kritiska-till-manga-av-ai-kommissionens-forslag/>
10. IVAs Stora Guldmedalj 2025: Carl-Henric Svanberg – visionär med global räckvidd, accessed May 17, 2026, <https://www.iva.se/publicerat/ivas-stora-guldmedalj-2025-carl-henric-svanberg-visionar-med-global-rackvidd/>
11. Betänkandet AI-kommissionens Färdplan för Sverige (SOU 2025:12) - Universitets - UHR, accessed May 17, 2026, <https://www.uhr.se/publikationer/yttranden/yttranden-2025/betankandet-ai-kommissionens-fardplan-for-sverige-sou-202512/>
12. Digitalisering | Moderaterna Jämtlands län, accessed May 17, 2026, <https://moderaterna.se/jamtland/var-politik/digitalisering/>
13. AI-kommissionens färdplan för Sverige (SOU 2025:12) - Vetenskapsrådet, accessed May 17, 2026, <https://www.vr.se/download/18.69a4b979196f6304be21a2a7/1748870106948/Vetenskapsr%C3%A5det%20-%20Yttrande,%20AI-kommissionens%20f%C3%A4rdplan%20f%C3%B6r%20Sverige.pdf>
14. AI-kommissionens Färdplan för Sverige (SOU 2025:12) - Försäkringskassan, accessed May 17, 2026, <https://www.forsakringskassan.se/download/18.4bd04d1c19705cd0c1fd/1748431762152/ai-kommissionens-fardplan-for-sverige-remissvar-dnr-2025-005763.pdf>
15. Remissvar AI-kommissionens färdplan för Sverige (SOU 2025:12) - SCB, accessed May 17, 2026, <https://www.scb.se/contentassets/c8fcd2ab2611413eb749434d74563374/2025/gd-beslut-ai-kommissionens-fardplan-v-1.0.pdf>
16. Yttrande över AI-kommissionens Färdplan för Sverige (SOU 2025:12) -

- Regeringen, accessed May 17, 2026,  
<https://www.regeringen.se/contentassets/31e82d5f1c5f4afe89feeffdd4308818/svenska-tonsatta-res-internationella-musikbyra-stim.pdf>
17. Digitaliserings- och postfrågor (Betänkande 2025/26:TU8 Trafikutskottet) | Sveriges riksdag, accessed May 17, 2026,  
[https://www.riksdagen.se/sv/dokument-och-lagar/dokument/betankande/digitaliserings-och-postfragor\\_hd01tu8/html/](https://www.riksdagen.se/sv/dokument-och-lagar/dokument/betankande/digitaliserings-och-postfragor_hd01tu8/html/)
  18. Regeringen ger Post- och telestyrelsen (PTS) i uppdrag att förbereda ett inordnande av Myndigheten för digital förvaltnings ( - Digg, accessed May 17, 2026,  
<https://www.digg.se/download/18.3966ec9719af07035a51313/1766060829772/Regeringsbeslut%20Uppdrag%20till%20Post-%20och%20telestyrelsen%20att%20f%C3%B6rbereda%20ett%20inordnande%20av%20Myndigheten%20f%C3%B6r%20digital%20f%C3%B6rvaltnings%20uppgifter.pdf>
  19. Regeringens besked: PTS och Digg går samman, accessed May 17, 2026,  
<https://pts.se/nyheter-och-pessmeddelanden/regeringens-besked-pts-och-digg-gar-samman/>
  20. Budgetpropositionen för 2026 - Regeringen, accessed May 17, 2026,  
[https://www.regeringen.se/contentassets/3416d1df56ae4fcaacf03eccd8ed81ab1/budgetpropositionen-for-2026-prop.-2025261-hela-dokumentet\\_.pdf](https://www.regeringen.se/contentassets/3416d1df56ae4fcaacf03eccd8ed81ab1/budgetpropositionen-for-2026-prop.-2025261-hela-dokumentet_.pdf)
  21. Budgetpropositionen för 2026 - Utgiftsområde 22 Kommunikationer (Proposition 2025/26:1) | Sveriges riksdag, accessed May 17, 2026,  
[https://www.riksdagen.se/sv/dokument-och-lagar/dokument/proposition/budgetpropositionen-for-2026-utgiftsomrade-22\\_hd031d24/html/](https://www.riksdagen.se/sv/dokument-och-lagar/dokument/proposition/budgetpropositionen-for-2026-utgiftsomrade-22_hd031d24/html/)
  22. Regeringens besked: Digg och PTS går samman, accessed May 17, 2026,  
<https://www.digg.se/om-oss/nyheter/ovriga-nyheter-fran-digg/nyheter/2025-09-22-regeringens-besked-digg-och-pts-gar-samman>
  23. Anpassningar till AI-förordningen - Säker användning, effektiv kontroll och stöd för innovation, SOU 2025:101 - Regeringen, accessed May 17, 2026,  
<https://regeringen.se/contentassets/759c2d42b55843c587bfbc93540f4daa/anpassningar-till-ai-forordningen-sou-2025101.pdf>
  24. Remissvar AI-kommissionens Färdplan för Sverige (SOU 2025:12) - SRAT, accessed May 17, 2026,  
<https://www.srat.se/globalassets/srat/dokument/remissvar/remissvar-sou-2025-nr-12-ai-kommissionens-fardplan-for-sverige.pdf>
  25. Yttrande: AI-kommissionens Färdplan för Sverige, SOU 2025:12 - DIK, accessed May 17, 2026, <https://dik.se/media/y1mjxyjt/dik-fi202500457.pdf>
  26. Den svenska förvaltningen är inte det som hindrar AI i Sverige | Fackförbundet ST - Via TT, accessed May 17, 2026,  
<https://via.tt.se/pessmeddelande/3942979/den-svenska-forvaltningen-ar-inte-det-som-hindrar-ai-i-sverige?publisherId=3235853&lang=sv>
  27. Remissvar - AI-kommissionens Färdplan för Sverige (SOU 2025:12). - Finansinspektionen, accessed May 17, 2026,  
<https://www.fi.se/contentassets/55f2f6d34f7440a3a3ae1fac18a6edd8/remissvar-ai-fardplan.pdf>

28. AI-kommissionens Färdplan för Sverige (SOU 2025:12). - Regeringen, accessed May 17, 2026,  
<https://www.regeringen.se/contentassets/31e82d5f1c5f4afe89feeffdd4308818/finansinspektionen.pdf>
29. Under konstruktion – en AI-politik - TechSverige, accessed May 17, 2026,  
<https://techsverige.se/2025/09/under-konstruktion-en-ai-politik/>
30. En AI-utveckling till gagn för arbetstagarna (Motion 2025/26:1813 av Aida Birinxhiku (S)), accessed May 17, 2026,  
[https://www.riksdagen.se/sv/dokument-och-lagar/dokument/motion/en-ai-utveckling-till-gagn-for-arbetstagarna\\_hd021813/](https://www.riksdagen.se/sv/dokument-och-lagar/dokument/motion/en-ai-utveckling-till-gagn-for-arbetstagarna_hd021813/)
31. Programfördjupning - Miljöpartiet, accessed May 17, 2026,  
<https://www.mp.se/wp-content/uploads/2023/01/mp-programfordjupning-ai.pdf>
32. Programfördjupning: En grön AI-politik - Miljöpartiet, accessed May 17, 2026,  
<https://www.mp.se/politik/en-gron-ai-politik/>
33. För en säker och hållbar AI (Motion 2025/26:3320 av Leila Ali Elmi m.fl. (MP)) - Riksdagen, accessed May 17, 2026,  
[https://www.riksdagen.se/sv/dokument-och-lagar/dokument/motion/for-en-saker-och-hallbar-ai\\_hd023320/](https://www.riksdagen.se/sv/dokument-och-lagar/dokument/motion/for-en-saker-och-hallbar-ai_hd023320/)
34. Stort svenskt AI-bråk – Moderaterna säger nej - Europaportalen, accessed May 17, 2026,  
<https://www.europaportalen.se/2023/05/stort-svenskt-ai-brak-moderaterna-sager-nej>
35. M vill gå techeliten till mötes – med optioner och talangvisum - Breakit, accessed May 17, 2026,  
<https://www.breakit.se/artikel/46314/m-vill-ga-techeliten-till-motes-med-optioner-och-talangvisum>
36. För en bättre morgondag – Moderaternas väg för Region Uppsala, accessed May 17, 2026,  
<https://moderaterna.se/app/uploads/sites/15/2026/05/Regionalt-handlingsprogram.pdf>
37. Rikare och tryggare. Ett Sverige med möjligheter för alla. - Moderaterna, accessed May 17, 2026,  
<https://moderaterna.se/app/uploads/2025/03/Remissversion-av-handlingsprogram.pdf>
38. Ny rapport: AI kan bidra till jämställdhet – om det används rätt - Europaportalen, accessed May 17, 2026,  
<https://www.europaportalen.se/2022/02/ny-rapport-ai-kan-bidra-till-jamstalldhet-om-det-anvands-ratt>
39. Handlingsprogram för seniorer - Kristdemokraterna, accessed May 17, 2026,  
<https://kristdemokraterna.se/download/18.4148d11f19a7bbdf542399d/1764583850528/Handlingsprogram%20Seniorer.pdf>
40. En digital politik som bygger jämlikhet och tillväxt (Motion 2025/26:3652 av Aylin Nouri m.fl. (S)) - Riksdagen, accessed May 17, 2026,  
[https://www.riksdagen.se/sv/dokument-och-lagar/dokument/motion/en-digital-politik-som-bygger-jamlikhet-och\\_hd023652/html/](https://www.riksdagen.se/sv/dokument-och-lagar/dokument/motion/en-digital-politik-som-bygger-jamlikhet-och_hd023652/html/)

41. AI och teknikutveckling – Liberalerna, accessed May 17, 2026, <https://www.liberalerna.se/politik/ai>
42. Liberalerna: Yrkesverksamma ska kunna ställa om, accessed May 17, 2026, <https://www.liberalerna.se/pressmeddelanden/liberalerna-yrkesverksamma-ska-kunna-stalla-om>
43. Arbetsmarknad – Liberalerna, accessed May 17, 2026, <https://www.liberalerna.se/politik/arbetsmarknad>
44. Motioner - Sverigedemokraterna, accessed May 17, 2026, <https://event.sd.se/wp-content/uploads/2025/09/politiska-motioner-lj-vo.pdf?251121090338>
45. Budgetförslag Sverigedemokraterna Region Halland 2024, accessed May 17, 2026, <https://www.sd.se/halland/wp-content/uploads/sites/94/2023/11/budget-sverigedemokraterna-region-halland-2024-.pdf>
46. Låt AI språktolka och spara pengar åt kommunen - SD Örebro, accessed May 17, 2026, <https://www.sd.se/orebro/lat-ai-spraktolka-och-spara-pengar-at-kommunen/>
47. En tillförlitlig, konkurrenskraftig och hållbar svensk AI-politik (Motion 2024/25:1424 av Thomas Morell m.fl. (SD)) - Riksdagen, accessed May 17, 2026, [https://www.riksdagen.se/sv/dokument-och-lagar/dokument/motion/en-tillforlitlig-konkurrenskraftig-och-hallbar\\_hc021424/](https://www.riksdagen.se/sv/dokument-och-lagar/dokument/motion/en-tillforlitlig-konkurrenskraftig-och-hallbar_hc021424/)
48. Motioner - Sverigedemokraterna, accessed May 17, 2026, [https://event.sd.se/wp-content/uploads/2025/09/politiska-motioner-am-lo\\_final.pdf?251121090338](https://event.sd.se/wp-content/uploads/2025/09/politiska-motioner-am-lo_final.pdf?251121090338)
49. Untitled - Sverigedemokraterna, accessed May 17, 2026, <https://www.sd.se/falkoping/wp-content/uploads/sites/74/2025/10/sverigedemokraternasforslagtillflerarsplan2026-2028.pdf>
50. AI i det politiska informationslandskapet | Svenskarna och internet, accessed May 17, 2026, <https://svenskarnaochinternet.se/rapporter/svenskarna-och-internet-valspecial-2026/ai-i-politiken/>
51. Forskare och riksdag i samtal om AI och demokrati - Göteborgs universitet, accessed May 17, 2026, <https://www.gu.se/nyheter/forskare-och-riksdag-i-samtal-om-ai-och-demokrati>
52. Det osynliga skiftet: Så kan AI forma riksdagsvalet – utan att vi märker det - Umeå universitet, accessed May 17, 2026, [https://www.umu.se/nyheter/sa-kan-ai-forma-riksdagsvalet--utan-att-vi-marker-det\\_12167712/](https://www.umu.se/nyheter/sa-kan-ai-forma-riksdagsvalet--utan-att-vi-marker-det_12167712/)
53. Så kan AI forma valet – utan att vi märker det - forskning.se, accessed May 17, 2026, <https://forskning.se/2026/04/21/sa-kan-ai-forma-valet-utan-att-vi-marker-det/>
54. politiskt förtroende och reglering av ai - Gupea - Göteborgs universitet, accessed May 17, 2026, <https://gupea.ub.gu.se/bitstreams/21488950-3413-41d9-8bff-1591bb78357e/download>
55. AI Partiet lanserar Olof Palme som virtuell partiledare – siktar på riksdagsvalet

2026 - Via TT, accessed May 17, 2026,

<https://via.tt.se/pressmeddelande/3800936/ai-partiet-lanserar-olof-palme-som-virtuell-partiledare-siktat-pa-riksdagsvalet-2026?publisherId=3237097&lang=sv>